



**MAT : Iniciativa de Norma sobre  
"Derecho a la Nacionalidad"**

---

Santiago, 27 de enero 2021

**A : Dra. MARÍA ELISA QUINTEROS  
PRESIDENTA DE LA CONVENCIÓN CONSTITUCIONAL**

**DE : CONSTITUYENTES FIRMANTES**

En razón de los artículos 81 y siguientes del Reglamento General de la Convención constitucional, nos dirigimos a UD. para presentar la siguiente iniciativa de norma constitucional, sobre "*derecho a la nacionalidad*", conforme a los siguientes fundamentos.

Comisión a la que se pide dirigir la Norma: Las y los convencionales firmantes piden remitir la norma a la Comisión de Derechos Fundamentales.

## **1. ANTECEDENTES**

Considerando:

1. Que, en nuestro país, las decisiones judiciales y administrativas han posicionado a muchos niños, niñas y adolescentes en situación de apatridia o en riesgo de ella. Al desconocer su derecho, se deja en una desprotección a una población que ya se encuentra en desventaja, ahondando el problema.
2. Que, actualmente encontramos un sistema mixto de adquisición de la nacionalidad, combinando el *ius solis* y el *ius sanguinis*. Junto a Chile, Colombia y República Dominicana son los únicos países que contemplan restricciones que se basan en la condición jurídica de los padres en el territorio.
3. Que, la historia fidedigna de estas instituciones en nuestra legislación demuestra un camino largo que no ha terminado aún. Desde las excepciones y regulación de causales de pérdida y privación de nacionalidad ingresadas a nuestro mundo jurídico por la reforma constitucional del año 1925 , la acción de reclamación de nacionalidad en la reforma de 1980 , y el establecimiento de la renuncia voluntaria de nacionalidad de la reforma de 2005 , los esfuerzos del legislador de turno han sido variados, pero no suficientes.
4. Que, el concepto ambiguo de "extranjero transeúnte" ha causado diversas interpretaciones por las autoridades, lo que inevitablemente ha sido causa de problemas. Los hijos e hijas de extranjeros transeúntes, quienes las autoridades de

extranjería y del registro civil entendieron como personas que se encontraban en situación migratoria "irregular" en el territorio nacional, sufrieron la negación de su derecho a la nacionalidad de nacimiento. Debían sacar visas de residencia hasta cumplir su mayoría de edad, y recién es esa instancia optar a la nacionalidad.

5. Que, luego de que la Corte Suprema estableciera criterios interpretativos que deberán ser elementos centrales en la determinación de la procedencia de la nacionalidad, como la residencia y ánimo de permanencia, se restringió la noción de extranjero transeúnte, basándose en que el derecho a la nacionalidad es un derecho humano, el cual no podrá denegarse arbitrariamente, como sucedía al negar la nacionalidad por la condición migratoria de los padres .

6. Que, a través de un oficio del Departamento de Extranjería y Migración en 2014, se establece que, al tratarse de una excepción al principio constitucional de *ius solis*, se deberá interpretar en forma restrictiva. Esto significó un importante avance en la reparación de las vulneraciones que causó la interpretación anterior, sin perjuicio de la continuación de la inscripción de hijos e hijas de extranjeros transeúntes en atención a la condición migratoria de los padres.

7. Que, Chile es parte de la Convención sobre el Estatuto de Personas Apátridas del año 1954 y la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados del año 1951. Ambas convenciones disponen que los Estados parte deberán facilitar en todo lo posible la asimilación y la naturalización de los apátridas. Al otorgar facilidades, como la exención de presentar documentación que no pueden obtener, es una forma efectiva de promover la integración integral de personas refugiadas, y de asegurar el acceso y derecho a la nacionalidad a las personas apátridas .

8. Que, la privación de la nacionalidad deberá ser regulada meticulosamente por el orden jurídico. Tanto sus causales, las cuales deberán ser no discriminatorias en atención a raza, etnia, religión o creencia política, como proceso judicial, deberán ser establecidas previamente a la privación misma de la nacionalidad, y se deberá velar por el debido proceso y todas las garantías correspondientes al afectado o afectada.

9. Que, debido a la vulneración de los derechos humanos que se genera a una persona a la cual se le niega la nacionalidad, es que se hace imprescindible facilitar la posibilidad de impugnar la decisión directamente ante la Corte Suprema a través de una acción de reclamación, que se encuentre dotada de un proceso sencillo eficiente y eficaz. Lo anterior, sin desmedro de las potenciales acciones administrativas que la ley establezca en la materia, las cuales en ningún caso podrán ser requisito previo para la presentación de esta acción especial de reclamación. Esto se encuentra en armonía y refuerza los procedimientos actuales de nuestro marco normativo, como bien lo plasma la sentencia rol N° 14.061 - 2020 donde la Corte Suprema acoge el reclamo por denegación de la nacionalidad de una niña nacida en Arica e inscrita como "hija de extranjero transeúnte".

10. El Estado deberá facilitar el acceso a la acción de reclamación ante la negativa de la autoridad en el reconocimiento de la nacionalidad, considerando las diversas situaciones en las que se puede encontrar la persona, y asegurando que se cumpla con las garantías del debido proceso y conocimiento pleno de la instancia por parte del interesado.

11. Que, el Estado deberá velar por los derechos humanos de personas que se vean afectadas por la privación o denegación de la nacionalidad, la cual, por encima de todo, es un derecho humano inderogable e inalienable.

## **2. PROPUESTA DE NORMA**

*En virtud de los argumentos expuestos, las y los convencionales firmantes proponen la siguiente iniciativa de norma:*

### **Art. x.- Derecho a la nacionalidad.**

1. Todas las personas tienen derecho a una nacionalidad.
2. Son chilenas aquellas personas: (a) Nacidas en el territorio de Chile, independiente del estatus migratorio de los padres y madres; y con excepción de los hijos de extranjeros que se encuentren en Chile en servicio de su Gobierno, quienes podrán optar, en todo caso por dicha nacionalidad (b) Hijas de padre o madre chilenos, nacidas en territorio extranjero; (c) extranjeras que obtuvieren carta de nacionalización en conformidad a la ley, y (d) las que obtuvieren especial gracia de nacionalización por ley.
3. La ley regulará los procedimientos y causales de adquisición de la nacionalidad chilena; de otorgamiento, denegación y cancelación de las cartas de nacionalización, bajo los principios de igualdad y no discriminación. Se llevará un registro de todos estos actos.
4. A nadie se privará arbitrariamente de su nacionalidad ni del derecho a cambiarla.
5. El Estado debe tomar las medidas adecuadas para prevenir y reducir la apatridia.

**Artículo XX.- Acción por reclamación por desconocimiento o privación de nacionalidad.** A nadie se le privará o desconocerá arbitrariamente de la nacionalidad chilena. La persona afectada por acto o resolución de autoridad administrativa que la prive de su nacionalidad chilena o se la desconozca, podrá recurrir, por sí o por cualquiera a su nombre, ante la Corte Suprema, la que conocerá como jurado y en tribunal pleno. La interposición de esta acción suspenderá los efectos del acto o resolución recurridos. La ley regulará las condiciones de facilidad para que las personas afectadas por la privación o desconocimiento puedan tener acceso efectivo a esta acción. Esta regulación deberá considerar las necesidades, derechos y condiciones de las personas afectadas, especialmente su vulnerabilidad, asegurando, entre otras garantías, la representación legal, pública y gratuita, y la posibilidad de interponer esta acción.

La Corte Suprema, en el ejercicio de esta competencia, deberá aplicar los tratados

internacionales de derechos humanos ratificados y vigentes en Chile<sup>1</sup>

**Art. x. Pérdida de la nacionalidad:** La nacionalidad se pierde por alguna de las siguientes causales, siempre que la persona no se convierta en apátrida:

(a) cancelación de la carta de nacionalización.

(b) Por renuncia voluntaria manifestada ante autoridad chilena competente. Esta renuncia sólo producirá efectos si la persona, previamente, se ha nacionalizado en país extranjero.

(c) Por haber prestado servicios a enemigos de Chile o a sus aliados durante una guerra exterior, y así sea calificado mediante Decreto Supremo. La persona afectada por esta medida podrá siempre reclamar de ella ante la Corte de Apelaciones respectiva.



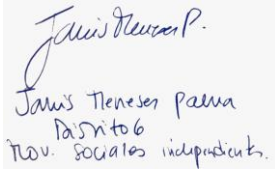
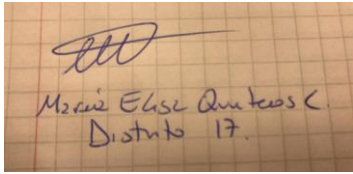
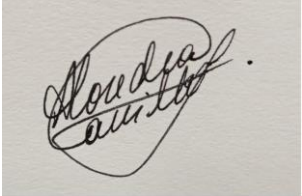

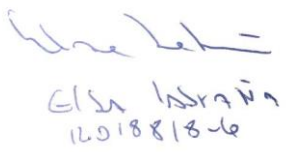
(d) Por ley que revoque la nacionalización concedida por gracia.

**Artículo transitorio:** Las personas que estuvieran inscritas como hijas o hijos de personas extranjeras transeúntes, serán registradas como nacionales de pleno derecho, en un plazo de un año contados desde la entrada en vigencia de esta Constitución.

---

<sup>1</sup> Clausula a armonizar según se como y cómo se consagre el control de convencionalidad y los principios de interpretación de derechos fundamentales.

## CONVENCIONALES FIRMANTES:

1. Giovanna Grandón Caro - Distrito 12	
2. Benito Baranda Ferrán - Distrito 12	
3. Janis Meneses Palma - Distrito 6	 <p>Janis Meneses P. Janis Meneses Palma Distrito 6 Prov. Sociales Independientes.</p>
4. María Elisa Quinteros - Distrito 17	 <p>María Elisa Quinteros C. Distrito 17.</p>
5. Alondra Carillo Vidal - Distrito 12	
6. Manuel Woldarsky González - Distrito 10	 <p>Manuel Woldarsky González Distrito 10</p>
7. Elsa Labraña Pino - Distrito 171	 <p>Elsa Labraña 1201881846</p>
8. Javier Fuchslocher Baeza	